

ТЕСНАЯ СВЯЗЬ НАУКИ И ПРАКТИКИ – ПАРАДИГМА СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

О.С. Бочарова, О.М. Дятлов

Деятельность судебно-экспертных учреждений не должна ограничиваться только проведением экспертиз для судебных и следственных органов. Они обязательно должны осуществлять и научно-исследовательскую работу, без чего неминуемо будет происходить отставание судебных экспертов от современного уровня науки [1, с. 3]. Отмечая огромный вклад Андрея Васильевича Дулова в науку криминалистику и теорию судебной экспертизы, нельзя не упомянуть этот его основной постулат относительно использования в процессе осуществления правосудия научных знаний, что приводит к необходимости существенно повысить уровень всей судеб-

но-экспертной деятельности, складывающейся не только из собственно экспертной работы, но и ее научно-исследовательской и методической составляющих, обучения и переподготовки экспертов, их вклада в профилактику и прогнозирование преступности.

Методологической основой научных исследований в области судебной экспертизы являются знания всего комплекса закономерностей, которые изучает криминалистика в совокупности с комплексом знаний естественных, технических, биологических и иных отраслей науки.

Предметом научного исследования криминалистики является изучение закономерностей материальных процессов такого явления, как преступление. Если криминология и уголовное право изучают преступление как социальное явление, то криминалистика изучает материальную структуру преступления, закономерности взаимодействия элементов материальной структуры преступления, его взаимосвязи с другими системами, с окружающей средой.

Совокупность элементов структуры преступления еще не создает самого преступления, необходимо чтобы данные элементы вступили во взаимодействие и появился собственно механизм совершения преступления (включая его этапы и последствия совершения), что является самостоятельным направлением научных исследований. Появление любых новых видов преступлений влечет за собой и необходимость изучения в криминалистике новых объектов (как например, множество новых видов документов, компьютерно-информационных систем, транспортных средств и т.д.).

Изучение различных групп объектов, выступающих в качестве элементов структуры преступления, может осу-

ществляться только с помощью судебно-экспертных учреждений, где постоянно исследуются различные объекты, орудия совершения преступлений, накапливается различная информация о них и, как следствие, создается возможность углубленного изучения отдельных элементов криминалистической структуры.

Судебная экспертиза назначается для выявления механизма преступления, изучения всех его качественных и количественных характеристик. Для познания закономерностей преступления, особенно отдельных и новых его видов, необходимы комплексные научные исследования, которые могут быть осуществлены только на основе глубокого знания объектов, участвующих во взаимодействии, и следов, образующихся в процессе такого взаимодействия, их структуры, изменяемости, взаимосвязи. Эти специальные знания в наиболее полном и актуальном виде накапливаются в судебно-экспертных учреждениях, что приводит к необходимости осуществления в них научно-исследовательской деятельности с применением средств и методов многих наук на основе знания криминалистической цели исследований.

Исследование же последствий совершения преступлений, исследования закономерностей, связанных с совершением преступления, дает возможность развивать прогнозистическое направление в судебной экспертизе и создает теоретическую базу для профилактической деятельности судебно-экспертных учреждений, что в настоящих условиях приобретает особую ценность.

При этом за каждым частным исследованием всегда должна стоять общая криминалистическая цель – научная деятельность судебно-экспертных учреждений необходима для развития криминалистики.

Знание криминалистической структуры определяет цели научных исследований в судебно-экспертных учреждениях, а формирование планов научных исследований нельзя отрывать от потребностей криминалистики в углубленном исследовании закономерностей. Социальная ценность любой системы, темпы и уровень ее развития определяются значимостью этой системы для развития других. Чем выше уровень взаимодействия, чем больше используется деятельность данной системы для функционирования других, тем выше ее социальная ценность. Это полностью относится и к судебно-экспертным учреждениям. Чем большую роль они выполняют в развитии криминалистики, тем полнее их служение правосудию, тем выше их социальная ценность в нашем обществе [1, с. 5].

Научные исследования и в криминалистике, и в судебной экспертизе призваны решать задачи выявления и раскрытия преступлений, доказывания виновности, прогнозирования и профилактики преступлений и одним из направлений должна стать разработка технических и информационно-программных средств, приборов, криминалистических методов для решения этих общих задач.

Совершенствование методов идентификации объекта, субъекта, совокупности оставленных следов взаимодействия, как одна из важнейших задач научно-исследовательской деятельности судебно-экспертных учреждений, должно являться постоянным направлением научной работы и практической деятельности при проведении конкретных судебно-экспертных исследований.

Методики исследований должны соответствовать процессуальным и тактическим принципам криминалистики, для чего необходимы криминалистические знания, и что должно учитываться в организации научно-исследователь-

ской работы судебно-экспертных учреждений, где основная цель исследований должна определяться методами криминалистики и решаемыми ею задачами с целью последующего установления истины и справедливости при осуществлении правосудия.

Именно результатами научных исследований в области судебной экспертизы и криминалистики обеспечивается постоянный рост научной достоверности, объективности, обоснованности и полноты судебно-экспертных заключений.

Подытоживая, следует констатировать неоспоримое: теория науки криминалистики определяет цели, направления, содержание научной деятельности судебно-экспертных учреждений, а научная деятельность этих учреждений обеспечивает развитие криминалистики.

Литература:

1. Криминалистика – методологическая основа развития научных исследований в судебно-экспертных учреждениях // Вопросы криминалистики и судебной экспертизы. Выпуск 8. – Мн.: Беларусь, 1989. – С.3–8.